

# Industrias creativas y culturales en España: efectos de la COVID-19 sobre la economía y el empleo cultural

*Creative and Cultural Industries in Spain: Effects  
of COVID-19 on Economy and Cultural Employment*

**Marcial MURCIANO**

Universitat Autònoma de Barcelona

**Carlos GONZÁLEZ SAAVEDRA**

Universitat Autònoma de Barcelona

**Resumen:** La interrupción generalizada en España de las actividades culturales debido a la pandemia de la COVID-19 ha incidido negativamente en la economía del sector y provocado la pérdida de gran número de puestos de trabajo. En el presente artículo se analiza, a partir de los datos oficiales disponibles, el comportamiento del empleo cultural y creativo en España durante el año 2020, en comparación con los precedentes. Se ha aplicado una metodología mixta basada en el estudio de métricas homologadas en el campo y en los documentos cualitativos de la instituciones europeas y multilaterales señaladas en la bibliografía. La fuente principal de documentación es la explotación estadística de la Encuesta de población activa para

el ámbito cultural del Ministerio de Cultura y Deportes, basada en los datos del Instituto Nacional de Estadística (Ministerio de Cultura y Deporte e INE, 2021)<sup>1</sup>, aunque también se emplean magnitudes obtenidas en registros administrativos como las afiliaciones a la Seguridad Social. Las métricas disponibles sobre las Industrias Creativas y Culturales (ICC) confirman un notable retroceso de la actividad económica y del empleo cultural en España, por ocupaciones, género, grupos de edad, nivel de estudios y Comunidades Autónomas, que ponen en evidencia la necesidad política de revitalizar y considerar nuevas formas de experiencia cultural y de difusión de modelos de negocio que reequilibren la economía y la ocupación de este sector estratégico.

**Palabras clave:** ICC, COVID-19, ICC en España, métricas culturales, ICC y comunidades autónomas, empleo cultural, política cultural, sistema cultural, España.

**Abstract:** The generalized interruption of cultural activities in Spain due to the COVID-19 pandemic has had a negative impact on the economy of the sector and caused the loss of a large number of jobs. This article analyses, based on available official data, the behaviour of cultural and creative employment in Spain during the year 2020, in comparison with the previous ones. A mixed methodology has been applied based on the study of homologated metrics in the field and on the qualitative documents of the European and multilateral institutions indicated in the bibliography. The main source of documentation is the statistical exploitation of the Active

---

1 Los responsables de la encuesta advierten que, en 2020, como consecuencia de la declaración del estado de alarma motivado por la pandemia de la COVID-19, el tamaño muestral de las primeras entrevistas de EPA se ha visto afectado por lo que los coeficientes de variación de las estimaciones más desagregadas pueden ser superiores a lo habitual.

Population Survey for the cultural field of the Ministry of Culture and Sports, based on data from the National Institute of Statistics, although figures obtained in administrative records such as Social Security affiliations are also used. The available metrics on creative and cultural industries (CCI) confirm a notable decline in economic activity and cultural employment in Spain, by occupations, gender, age groups, educational level and autonomous communities, which highlight the political need to revitalize and consider new forms of cultural experience and diffusion of business models that rebalance the economy and the occupation of this strategic sector.

**Keywords:** CCI, COVID-19, CCI in Spain, cultural metrics, CCI and autonomous communities, cultural employment, cultural policy, cultural system, Spain.

*Fecha de recepción:* 2/5/2021

*Fecha de aceptación:* 9/8/2021



## 1. Introducción

Las industrias culturales y creativas (ICC) son un motor estratégico de crecimiento, desarrollo cultural y de creación de empleo en las sociedades desarrolladas desde finales del pasado siglo (Department of Communications and the Arts, 1994; Department of Culture, Media and Sport, 1998). Este sector se ha visto afectado especialmente por la pandemia de la COVID-19. El estado de alarma, el consecuente confinamiento de la población en sus domicilios y la reducción generalizada de la movilidad de las personas son las principales causas (European Institute of Innovation and Technology, 2021). Dadas las dimensiones de la crisis sanitaria y las repercusiones económicas ocasionadas por esta pandemia, algunos países europeos han avanzado estudios de coyuntura para cuantificar el grado de las pérdidas registradas por sus industrias culturales y creativas. Por ejemplo, en Europa, los ministerios del ramo en Alemania y Francia han puesto el foco sobre las variaciones en el volumen de negocios, según las actividades. En el análisis del impacto del coronavirus sobre las ICC encargado por el gobierno alemán al instituto de investigación Prognos, se observa una pérdida media en los ingresos del 13%, la mayor registrada desde 2009. El sector de las artes escénicas se ha visto particularmente afectado, con una caída del 85%, seguido del mercado de la música (-54%), el mercado del arte (-51%) y la industria cinematográfica (-48%). Y aunque no cuantifica la pérdida de empleo, destaca que las categorías más afectadas recaen en el trabajo autónomo, los trabajadores a tiempo parcial y los miniempleos del sector cultural (Prognos, 2021). En el mismo sentido, en Francia, los ingresos de los sectores culturales comerciales cayeron en 11 mil millones

de euros en comparación con 2019, una disminución del 12%. La proyección de películas (-65%) y el entretenimiento en vivo (-43%) son los dos sectores más afectados, mientras que los videojuegos muestran un crecimiento anual del 21% en facturación (Bourlès y Nicolas, 2021).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), por otra parte, estima que, junto al turismo, el sector cultural y creativo se encuentra entre los más afectados por la crisis sanitaria, con pérdidas de puestos de trabajo que oscilan entre el 0,8% y el 5,5% del empleo de los 37 países miembros.

Los sectores basados en espacios (como museos, artes escénicas, música en vivo, festivales, cine, etc.) son los más afectados por las medidas de distanciamiento social. La abrupta caída de los ingresos pone en riesgo su sostenibilidad financiera y se ha traducido en menores ingresos salariales y despidos, con repercusiones en la cadena de valor de sus proveedores, tanto de sectores creativos como no creativos. Algunos sectores culturales y creativos, como las plataformas de contenido en línea, se han beneficiado de la mayor demanda de transmisión de productos culturales durante el confinamiento, pero los beneficios de esta demanda adicional se han acumulado en gran medida para las empresas más grandes de la industria. (OCDE, 2020)

Los datos que aporta el estudio *Rebuilding Europe: The Cultural and Creative Economy Before and After the COVID-19 Crisis*, encargado por la Agrupación Europea de Sociedades de Autores y Compositores (GESAC) a la consultora Ernst & Young, son más negativos: las ICC en la UE habrían perdido en el ejercicio 2020 el 31% del volumen de negocio, lo que representa una disminución neta de 199 000 millones de euros con respecto a 2019. Se revierte de esta manera la tendencia del periodo 2013-19, durante el cual los sectores creativo y cultural europeos

experimentaron un crecimiento anual promedio de 2,6%. Las secuelas de la COVID-19 se manifiestan en la mayoría de las ICC: las artes escénicas (-90% entre 2019 y 2020) y la música (-76%) son las más impactadas; las artes visuales, la arquitectura, la publicidad, los libros, la prensa y las actividades audiovisuales cayeron entre un 20% y un 40% en comparación. Mientras que la industria de los videojuegos (+9%) parece ser la única que resiste (GESAC-Ernst & Young, 2021).

### *Ocupación ICC y COVID-19*

Para medir el impacto de la COVID-19 sobre el empleo ICC en España utilizamos como principal referencia la explotación específica de la Encuesta de Población Activa (EPA) del Instituto Nacional de Estadística, realizada por el Ministerio de Cultura y Deporte, en la que se consideran los ocupados que, en el contexto de la actividad económica general, forman parte del ámbito cultural. Se trata de una estadística básica ya que se fundamenta en los criterios metodológicos marcados por la Oficina Estadística de la Unión Europea, Eurostat. La EPA está orientada a ofrecer datos de las principales categorías poblacionales en relación con el mercado de trabajo (ocupados, parados, activos, inactivos, y otras definiciones basadas en las recomendaciones de la Organización Internacional del Trabajo) y a obtener clasificaciones de estas categorías según las diversas ocupaciones (Instituto Nacional de Estadística, 2021).

En España, la proclamación del estado de alarma en marzo de 2020 como consecuencia de la pandemia de COVID-19 interrumpió la tendencia alcista que venía registrando el empleo cultural durante los últimos ocho años y significó la pérdida de 42 mil puestos de trabajo (figura 1). Esta caída del 5,9% con respecto al ejercicio 2019 no es del todo inédita en la historia reciente. En el año 2010, en tiempos de crisis económica y aumento

generalizado del paro (Merino Llorente, Somarriba Arechavala, y Negro Macho, 2012), el empleo cultural registró un descenso de similares proporciones (-41 900) y entre 2009 y 2012 se perdieron en total 137 000 puestos de trabajo en el sector. Tras este periodo recesivo, la capacidad de recuperación del empleo cultural fue mayor de lo que lo hizo la economía en su conjunto (Murciano y González Saavedra, 2018).

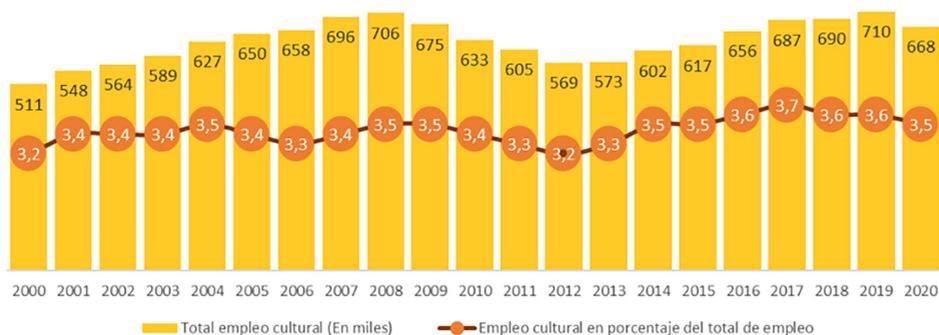


FIGURA 1. Evolución del empleo cultural en España.

Fuente: elaboración propia con datos del MCUD-INE.

En términos relativos, el número de puestos de trabajo generados por la cultura en España con respecto al empleo total ha caído un punto porcentual, hasta ubicarse en el 3,5%. En 2019 este indicador era del 3,6%, y ese mismo año, los 7,4 millones de empleados culturales en los 27 miembros de la Unión Europea (excluido el Reino Unido tras el Brexit), representaban el 3,7% del total de empleados comunitarios (Eurostat, 2021), es decir, España estaba relativamente armonizada con respecto a la media europea.

Los ocupados ICC a tiempo completo, mayoritarios en la clasificación del empleo ICC en España según tipo de jornada, resultaron los más afectados por la pandemia: el 69% de los pue-

tos de trabajo destruidos (29 000 personas) correspondieron a esta categoría; mientras que, entre los trabajadores contratados a tiempo parcial, la caída fue del 31% (-13 100 ocupados). A finales de 2020, el 88,2% del empleo cultural en España correspondía a empleados contratados a tiempo completo, una cifra ligeramente superior a la de la economía en su conjunto (86%).

Cabe destacar que los sectores cultural y creativo se caracterizan por una alta proporción de formas de trabajo atípicas. El uso de contratos no estándar ha sido una característica común de los trabajos creativos antes de su expansión en otras industrias. En gran medida, los profesionales de estos sectores se organizan como autónomos o como microempresas (OCDE, 2020). Por ejemplo, según Eurostat, en Europa, el porcentaje de autónomos en el empleo cultural es al menos el doble del observado en el empleo total, y en España es del 34%, más de un tercio de todo el empleo cultural (Eurostat, 2021).

Para medir el impacto de la crisis sanitaria sobre actividades culturales concretas hay que acudir a los datos desagregados que aportan las fuentes oficiales, limitadas estas, no obstante, a una selección que representa el 38% del total. Las actividades económicas del ámbito cultural y creativo más castigadas por la pandemia han sido las artes gráficas, donde se han perdido más de 16 000 puestos de trabajo; y el sector audiovisual y el de las artes escénicas, con alrededor de 10 000 empleos menos, respectivamente (figura 2). Estas dos últimas actividades, que incluyen la cinematografía, la producción, programación y emisiones de radio y televisión, la edición musical y la creación artística y los espectáculos (20% del empleo cultural total), se han visto especialmente afectadas por la paralización de producciones audiovisuales y el cierre al público de salas de cine, teatro y conciertos. En contraste, las actividades de bibliotecas, museos y patrimonio (6% del empleo cultural total), con fuerte presencia de empleo público, han mantenido durante 2020 niveles de ocupación relativamente estables.

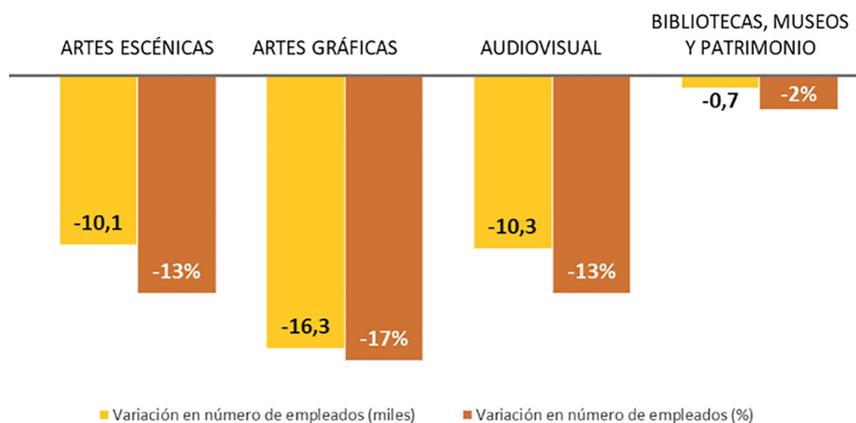


FIGURA 2. Variación del empleo entre 2019 y 2020 en determinadas actividades económicas vinculadas a la cultura.

Fuente: elaboración propia con datos del MCUD-INE.

Las estadísticas oficiales ofrecen dos clasificaciones sectoriales del empleo cultural: según actividades económicas, como se ha visto en la figura 2, y según tipos de ocupaciones (figura 3). En este caso, el grupo más numeroso es el de profesionales y técnicos del mundo artístico y cultural (que representaban el 55% del empleo cultural en 2020), y está integrado, entre otros, por arquitectos, urbanistas, diseñadores, profesionales de apoyo, técnicos en grabación audiovisual, radiodifusión y telecomunicaciones, artesanos y operarios de las artes gráficas. En cifras absolutas, esta categoría es la que ha perdido más empleados durante 2020: 20 900 personas. Pero en términos relativos, el mayor descenso corresponde a los artistas creativos y de la interpretación (que incluye artistas visuales, músicos, bailarines, actores, directores de cine, etc.), cuya ocupación cayó en 21%, alrededor de 14 700 personas.

En contraste, el empleo entre los escritores, periodistas y lingüistas, que representan el 13% del sector cultural, se ha incre-

mentado en 10 400 personas. En 2020, año excepcional por la incidencia de la pandemia, este ámbito de ocupación ha sumado casi el doble de empleados que en el periodo de los ocho años precedentes: entre 2011 y 2019 apenas se agregaron 5 500 escritores, periodistas o lingüistas a las estimaciones estadísticas oficiales.

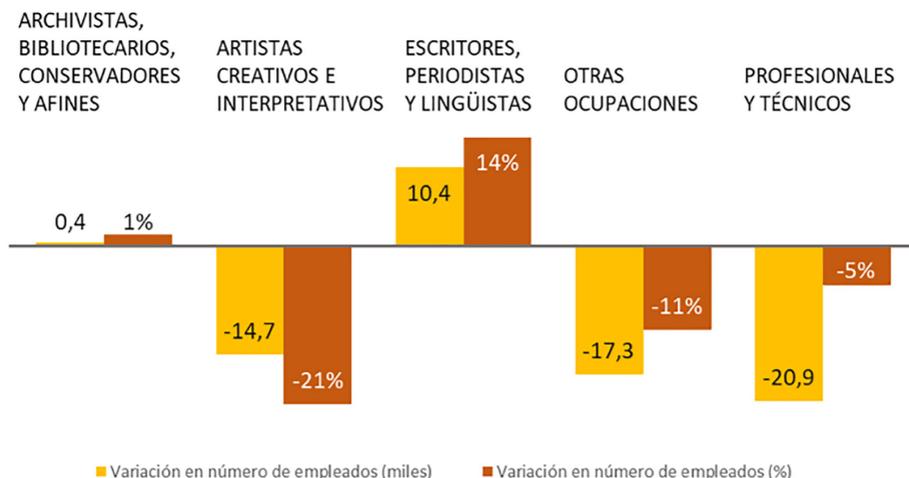


FIGURA 3. Variación del empleo cultural entre 2019 y 2020 según ocupaciones.

Fuente: elaboración propia con datos del MCUD-INE.

La distribución del empleo cultural por género, grupos de edad y nivel de estudio permite identificar los colectivos más afectados por la pandemia (figura 4). En términos relativos, los principales perjudicados por las consecuencias de la crisis sanitaria en el empleo cultural son hombres, de entre 16 y 34 años, y con bajo nivel de formación (inferior a la segunda etapa secundaria). Entre los hombres, que representan el 59% del empleo cultural en España, la pérdida de empleo en 2020 asciende a 34 400 personas (bajan el 8%), mientras que entre las mujeres el descenso es de 7 700 puestos de trabajo (bajan el 3%).

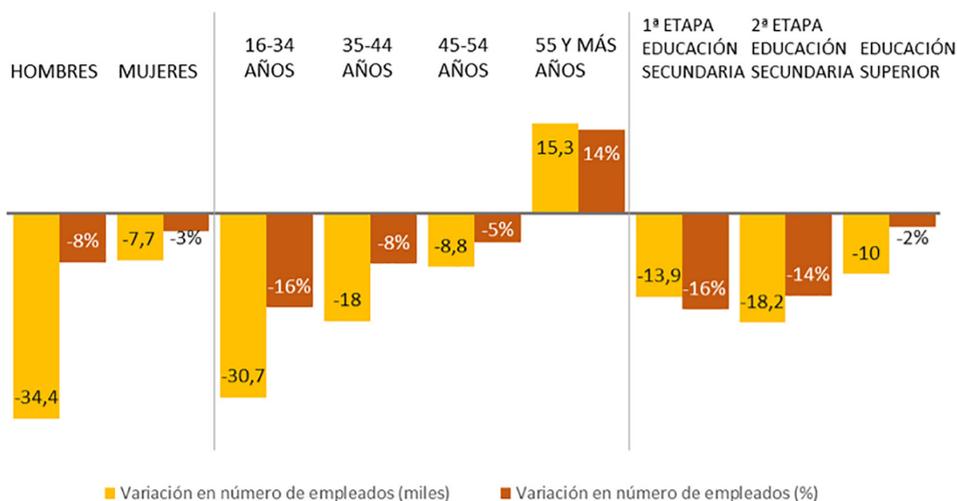


FIGURA 4. Variación del empleo cultural entre 2019 y 2020 según género, grupos de edad y nivel de estudios.

Fuente: elaboración propia con datos del MCUD-INE.

Si lo analizamos por edades, el empleo cultural en España corresponde mayoritariamente al grupo comprendido entre 35 y 44 años (30%), seguido de quienes tienen entre 45 y 54 años (27%), después las personas de entre 16 y 34 años (25%) y por último los mayores de 55 años (18%). La crisis sanitaria afectó en mayor medida al grupo de jóvenes de entre 16 y 34 años, que registró una caída de 30 700 puestos de trabajo; mientras que entre los mayores de 55 años se produjo el efecto contrario, ya que sumaron 15 300 nuevos empleos.

Por otra parte, los datos analizados muestran que el sector de la cultura en España está ampliamente profesionalizado: el 72% de los ocupados ha completado la educación superior, frente al 17% que tiene la segunda etapa de educación secundaria (orientación general o profesional) y el 11% que solo tiene primera etapa de educación secundaria, educación primaria o inferior

(figura 5). Estos dos últimos grupos han sido los más afectados por la crisis sanitaria. Casi ocho de cada diez empleos perdidos en el sector durante 2020 corresponden a personas con nivel de formación medio o bajo, mientras que entre los profesionales la variación ha sido relativamente leve: se perdieron 10 000 de los 490 500 empleados que había en 2019 (-2%).

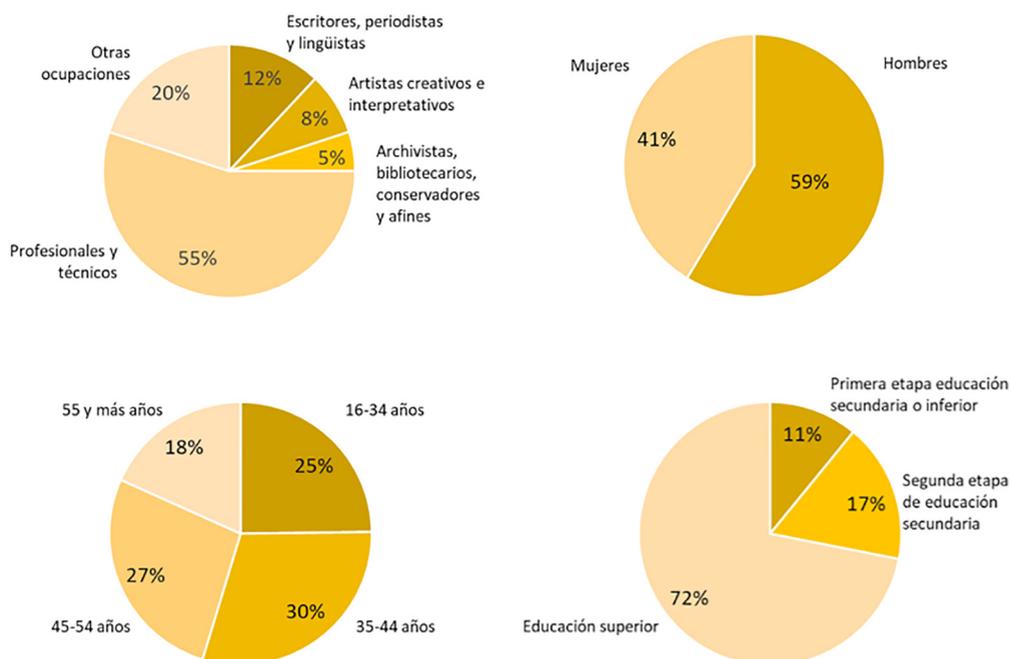


FIGURA 5. Empleo cultural en 2020 según ocupaciones, género, edad y nivel de formación.

Fuente: elaboración propia con datos del MCUD-INE.

La distribución de las industrias culturales y creativas en España varía notablemente según las comunidades autónomas (figura 6). La estadística del INE establece el número de em-

pleados que trabajan en las industrias cultural y creativa en 14 comunidades autónomas, mientras que agrega los registros de Cantabria, Extremadura, La Rioja, Ceuta y Melilla (grupo identificado en las figuras como OTR u Otras).

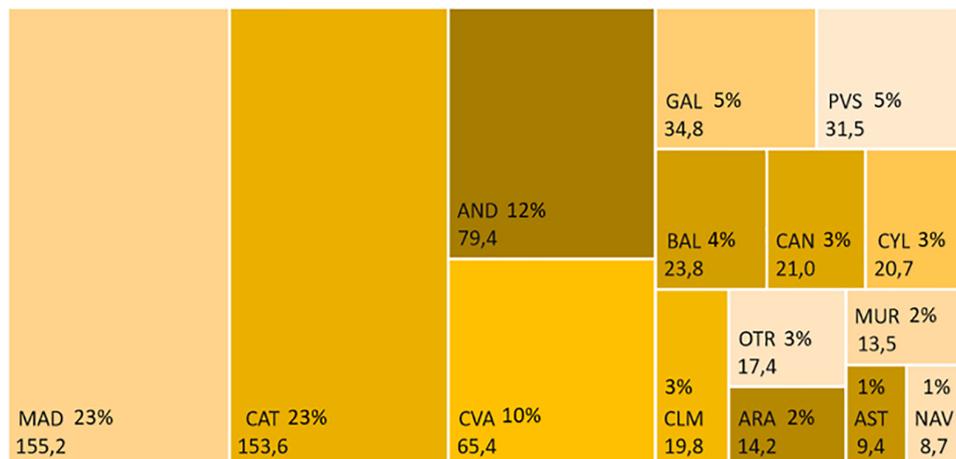


FIGURA 6. Distribución del empleo ICC en España en 2020 según comunidades autónomas (% y miles).

Fuente: elaboración propia con datos del MCUD-INE.

Entre 2012 y 2019, el empleo generado por las ICC en España se incrementó a mayor ritmo que el empleo creado en la economía en su conjunto. La tasa de crecimiento anual compuesta (CAGR) de las ICC fue del 3,2% frente al 1,6% en el empleo total. La ocupación en actividades culturales se incrementó rápidamente en la mayoría de los territorios, pues durante este periodo las tasas de crecimiento anual compuestas se incrementaron el 9% en Baleares, el 8,8% en Canarias, el 6,8% en Andalucía, el 4,3% en Cataluña y el 4,1% en Aragón.

Sin embargo, la crisis de la COVID-19 interrumpió esta tendencia expansiva. Casi la totalidad de las comunidades autóno-

mas bajaron sus registros de ocupación (figura 7). En cifras absolutas, las autonomías más afectadas por la pandemia fueron Andalucía, que se dejó casi 17 000 empleos (-18%) y Canarias, donde destruyeron más de 10 000 puestos de trabajo cultural, un tercio del total acumulado en 2019. Las Comunidades de Madrid y Cataluña, que se reparten a partes iguales alrededor de la mitad del empleo cultural de España (46%), han tenido un comportamiento desigual en 2020. Mientras la primera perdió más de 8 000 puestos de trabajo culturales, una caída del 5% con respecto al año 2019, la segunda atenuaba el descenso en poco menos de 3 000 personas, es decir, un 2% menos que en el ejercicio anterior.

Solo tres comunidades autónomas evitaron las cifras negativas, la Comunidad Valenciana, el País Vasco y Galicia, aunque en su conjunto apenas sumaron cinco mil puestos de trabajo, menos del 1% de la capacidad empleadora del sector en España.

Además de la explotación estadística de la encuesta de población activa en el ámbito cultural del Ministerio de Cultura y Deportes, otras fuentes oficiales confirman las consecuencias de la crisis sanitaria sobre el empleo ICC. Es el caso de las altas en el régimen general de la Seguridad Social. El alta en el empleo es una comunicación obligatoria que debe hacerse a la Seguridad Social para informar sobre el comienzo de la actividad laboral de un trabajador. La cuantía de ambas fuentes difiere pues se trata de cifras obtenidas de formas dispares. Mientras que la primera es una estimación procedente de una encuesta por muestreo, la segunda se deriva de la explotación de un fichero administrativo (de Domingo Sanz, 2011). Sin embargo, el Real Decreto-ley por el que se aprueban medidas para la protección por desempleo y de apoyo al sector cultural, utiliza los datos de las altas en la Seguridad Social para destacar la intensidad de la crisis en este ámbito (Jefatura del Estado, 2020b).

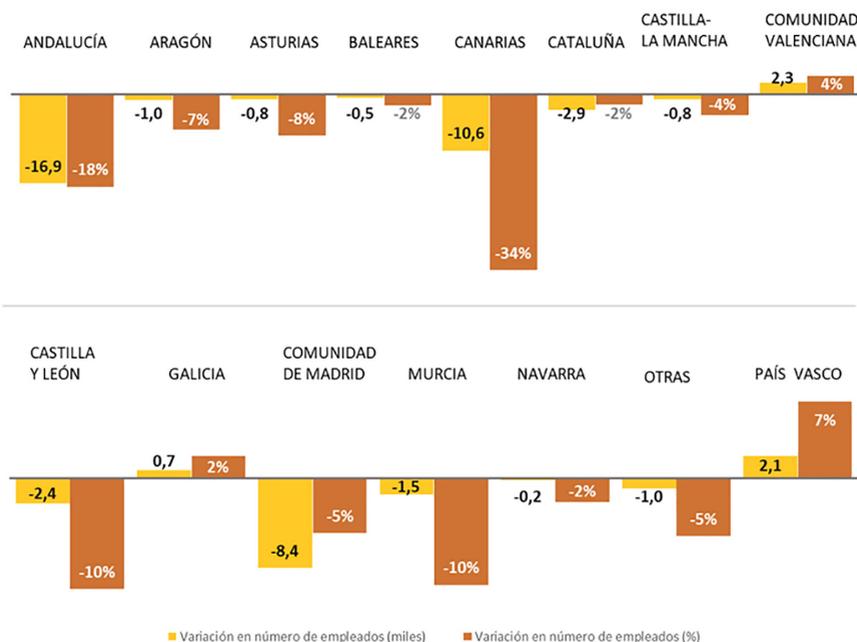


FIGURA 7. Variación del empleo cultural entre 2019 y 2020 según comunidades autónomas.

Fuente: elaboración propia con datos del MCUD-INE.

En la figura 8 se puede apreciar como a partir de marzo de 2020, cuando se decreta en España el estado de alarma debido a la pandemia, las altas registradas a finales de cada mes en el régimen general de la Seguridad Social caen sustancialmente con respecto al 2019 (Seguridad Social, 2021). Este dato agrega los registros correspondientes a las artes gráficas, la edición, el sector audiovisual, la publicidad, la creación artística, los espectáculos, las bibliotecas, los archivos y los museos<sup>2</sup>. Entre marzo y di-

2 Los datos corresponden a siete actividades económicas de dos dígitos de la CNAE-2009 vinculadas a la cultura: Artes gráficas y reproducción de soportes grabados (18); Edición (58); Actividades cinematográficas, de vídeo y programas de televisión (59); Actividades de programación y emisión de radio y televisión (60); Publicidad y estudios de mercado (73);

ciembre de 2020 los afiliados correspondientes al sector cultural dados de alta en el mercado laboral registraron una caída media mensual del 58% con respecto al mismo periodo del ejercicio anterior. Y a pesar de que el gap entre los valores del periodo pre-COVID (2019) y COVID (2020) se redujo progresivamente en el último cuatrimestre del año, el número de afiliaciones aún estaba lejos de recuperarse.

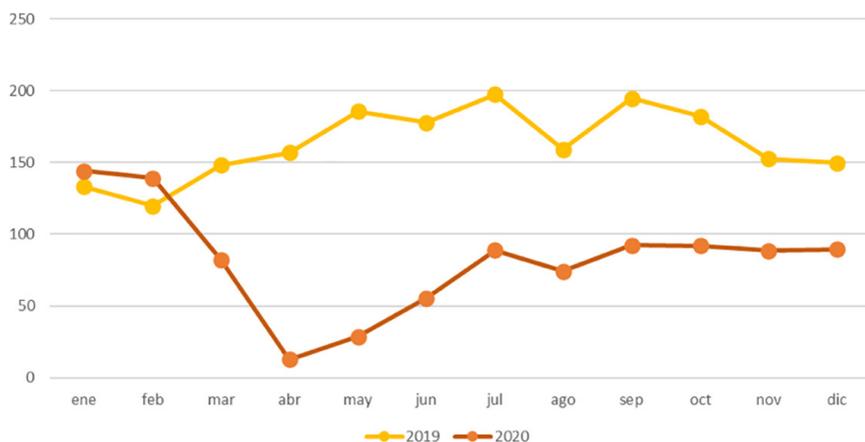


FIGURA 8. Afiliados en alta a la Seguridad Social en determinadas actividades culturales (miles).

Fuente: elaboración propia con datos de la BB. DD. estadísticas TGSS.

Para responder a los efectos de la pandemia sobre la ocupación en el sector cultural, el gobierno de España implementó en mayo de 2020 una serie de medidas especiales, como el establecimiento de un acceso extraordinario a la prestación por desempleo para artistas en espectáculos públicos: «Se trata este de un colectivo especialmente vulnerable en las circunstancias concurrentes, dado que, por la intermitencia que caracteriza a la

Actividades de creación, artísticas y espectáculos (90); Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales (91).

actividad artística, no alcanzan a reunir ordinariamente los requisitos para tener acceso a la prestación por desempleo conforme al régimen general» (Jefatura del Estado, 2020a).

En noviembre de 2020, dada la prórroga de algunas de las limitaciones acordadas por las autoridades para hacer frente a la pandemia que impedían un normal desarrollo de los espectáculos culturales, el gobierno aprobó un nuevo subsidio especial de desempleo, por un plazo de noventa días, para las personas que en el periodo de alarma agotaron la prestación, subsidio o ayuda de las se hubieran beneficiado dentro de la acción protectora por desempleo, sin necesidad de cumplir el plazo de espera ni acreditar la carencia de rentas, ni la existencia de responsabilidades familiares reguladas por la Ley General de la Seguridad Social. Además, se amplió hasta el 31 de enero de 2021 la duración de la prestación por desempleo para artistas en espectáculos públicos y se estableció un subsidio excepcional por desempleo de tres meses para el personal técnico y auxiliar del sector de la cultura (Jefatura del Estado, 2020b).

### *Conclusiones*

Las estadísticas que hemos analizado confirman los efectos negativos de la pandemia de la COVID-19 sobre la economía y el empleo cultural y creativo español, situación similar a lo sucedido en otros países europeos que han analizado este sector estratégico. La explotación específica de la Encuesta de Población Activa del Instituto Nacional de Estadística, realizada por el Ministerio de Cultura y Deporte según los criterios metodológicos acordes en la Unión Europea, establece que en 2020 se perdieron en España 42000 puestos de trabajo cultural, un retroceso del 5,9% con respecto al año anterior. Son cifras similares a las registradas durante la crisis económica de 2008-2012 y están sobre el rango máximo de la horquilla de pérdida de pues-

tos de trabajo calculada por la OCDE para los países miembros (entre 0,8 y 5,5%).

En términos relativos, los principales perjudicados por las consecuencias de la crisis sanitaria en el empleo cultural en España son hombres, de entre 16 y 34 años, y con bajo nivel de formación. Las actividades económicas del ámbito cultural y creativo más castigadas por la pandemia han sido las artes gráficas, el sector audiovisual y las artes escénicas. Además, casi la totalidad de las Comunidades Autónomas bajaron sus registros de ocupación, interrumpiendo una tendencia expansiva que desde el 2012 dejaba tasas de crecimiento superiores a las de la economía en su conjunto.

Si se consideran como referencia para medir el impacto de la COVID-19 en el empleo ICC las altas en la Seguridad Social, también se observa un comportamiento anómalo en 2020 con respecto a 2019 pues se registró una media mensual de 58% afiliaciones menos entre ambos periodos.

Las métricas analizadas constituyen herramientas metodológicas indispensables para dimensionar el sector ICC y aportan un valor imprescindible al estudio de este sector. Sin embargo, son también instrumentos perfectibles. Desde algunas instituciones se considera que estas estadísticas en su forma actual no permiten capturar los segundos empleos o el trabajo voluntario, figuras que están muy presentes en el ámbito cultural y creativo (OCDE, 2020). Como queda demostrado, la crisis de la COVID-19 ha tenido efectos cuantitativos evidentes sobre la economía y el empleo, aunque también está obligando al sector a adaptarse cualitativamente al nuevo escenario para poder garantizar, en ocasiones por medios distintos, la continuidad de su actividad.

Las posibilidades que ofrecen las plataformas tecnológicas basadas en la digitalización abren la puerta a explorar y explo-

tar nuevas iniciativas culturales y canales de difusión. Además, y como destaca la Comisión Europea al evaluar el papel de los sectores cultural y creativo en la innovación, resulta indispensable adaptarse a un futuro dinámico, cooperar con personas de diferentes orígenes, resolver problemas de manera colaborativa y generar soluciones inéditas frente a los nuevos desafíos que introduce la sociedad digital (European Commission, 2019). Disponer de habilidades creativas debe resultar fundamental para afrontar las cambiantes condiciones de los entornos laborales.

Más allá del impacto coyuntural de la crisis sanitaria sobre la ocupación ICC, es factible que la transformación cualitativa del sector se consolide en el tiempo. En este escenario, habrá que adaptar las métricas para que permitan reflejar fielmente las especificidades y el peso de las industrias culturales y creativas en la economía y el empleo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANDERSON, C. (2007). *La economía Long Tail: de los mercados de masas al triunfo de lo minoritario*. Barcelona: Tendencias.
- BOURLÈS, L. y NICOLAS, Y. (2021). *Analyse conjoncturelle du chiffre d'affaires de la culture au 4e trimestre 2020*. París: Ministère de la Culture.
- COMISIÓN EUROPEA (26 de abril de 2021). *Creative Europe*. Obtenido de Coronavirus: How it Affects the Creative Europe Programme. Disponible en: <https://ec.europa.eu/culture/resources/coronavirus-response/coronavirus-how-it-affects-creative-europe-programme>.
- (2019). *Impulse paper on the role of cultural and creative sectors in innovating European industry*. Luxemburgo: Publications Office of the European Union.
- CONVENIO ANDRÉS BELLO (2009). *Cuenta satélite de cultura. Manual metodológico para su implementación en Latinoamérica*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- DE DOMINGO SANZ, M. V. (2011). *El empleo y el paro: comparación de los resultados de la EPA con los de fuentes administrativas*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística.
- DEPARTMENT OF COMMUNICATIONS AND THE ARTS (1994). *Creative Nation: Commonwealth Cultural Policy*. Canberra: Department of Communication and the Arts.
- DEPARTMENT OF CULTURE, MEDIA AND SPORT (1998). *Creative Industries Mapping Document*. Londres: Department of Culture, Media and Sport.
- EUROPEAN INSTITUTE OF INNOVATION AND TECHNOLOGY (22 de abril de 2021). *European Institute of Innovation and Technology (EIT)*. Disponible en: 2021 Call for Proposals: <https://eit.europa.eu/our-activities/call-for-eit-communities/2021>.

- EUROSTAT (16 de abril de 2021). *Culture statistics-cultural employment*. Disponible en Cultural employment, 2019: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Culture\\_statistics\\_-\\_cultural\\_employment](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Culture_statistics_-_cultural_employment).
- GESAC-ERNST & YOUNG (2021). *Rebuilding Europe: The cultural and creative economy before and after the COVID-19 crisis*. París: The European Grouping of Societies of Authors and Composers.
- HEATHER, C., O'BRIEN, D. y GABLE, O. (2021). *Screened out. Tackling class inequality in the UK Screen Industries*. Londres: Creative Industries Policy and Evidence Centre.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (26 de abril de 2021). *INE*. Disponible en: Encuesta de Población Activa, Metodología 2005: Descripción general de la encuesta: <https://www.ine.es/inebaseDYN/epa30308/docs/resumetepa.pdf>.
- JEFATURA DEL ESTADO (5 de mayo de 2020a). Real Decreto-ley 17/2020, de 5 de mayo, por el que se aprueban medidas de apoyo al sector cultural y de carácter tributario para hacer frente al impacto económico y social del COVID-2019. *Boletín Oficial del Estado*, pp. 31291-31319.
- (4 de noviembre de 2020b). Real Decreto-ley 32/2020, de 3 de noviembre, por el que se aprueban medidas sociales complementarias para la protección por desempleo y de apoyo al sector cultural. *Boletín Oficial del Estado* (291), págs. 95808-95819.
- MERINO LLORENTE, M. C., SOMARRIBA ARECHAVALA, N. y NEGRO MACHO, A. M. (2012). Un análisis dinámico de la calidad del trabajo en España. Los efectos de la crisis económica. *Estudios de Economía Aplicada*, 30(1), pp. 261-282.
- MINISTERIO DE CULTURA Y DEPORTE E INE (16 de abril de 2021). *CULTURABase*. Disponible en: Empleo Cultural. Explotación de la Encuesta de Población Activa: [http://estadisticas.mecd.gob.es/CulturaDynPx/culturabase/index.htm?type=pcaxis&path=/t1/p1e/M\\_Anuales/&file=pcaxis](http://estadisticas.mecd.gob.es/CulturaDynPx/culturabase/index.htm?type=pcaxis&path=/t1/p1e/M_Anuales/&file=pcaxis).

- MURCIANO, M. y GONZÁLEZ SAAVEDRA, C. (2018). «Las industrias culturales y creativas en España: una aproximación cuantitativa». En SÁNCHEZ BALAGUER, J. J., ARROYO SERRANO, S., PARRA AZOR, J. F. y VERDÚ JOVER, A. J. *Las industrias culturales y creativas en Iberoamérica*. Granada: Cátedra Iberoamericana «Alejandro Roemmers» de Industrias Culturales y Creativas de la Universidad Miguel Hernández de Elche, pp. 205-218.
- NESTA (2009). *Soft innovation. Towards a more complete picture of innovative change*. Londres: Nesta.
- OCDE (2020). *Culture shock: COVID-19 and the cultural and creative sectors cultural and creative sectors*. París: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.
- ORTIZ, R. (1996). *Otro territorio. Ensayos sobre el mundo contemporáneo*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- POWER, D. (2011). *The European Cluster Observatory. Priority Sector Report: Creative and Cultural Industries*. Luxemburgo: Unión Europea.
- PROGNOS (2021). *Betroffenheit der Kultur- und Kreativwirtschaft von der Corona-Pandemie*. Berlín: Kompetenzzentrum Kultur- und Kreativwirtschaft des Bundes.
- RAMA, C. (2003). *Economía de las industrias culturales en la globalización digital*. Buenos Aires: Eudeba.
- RODRÍGUEZ, J. (2016). *To Sell or Not To Sell? An Introduction to Business Models (Innovation) for Arts and Culture Organisations*. Bruselas: IETM-International Network for Contemporary Performing Arts.
- ROSEN, S. (1981). «The economics of superstars». *The American Economic Review*, 71(5), pp. 845-858.
- Seguridad Social. (26 de abril de 2021). *Estadísticas de Afiliación*. Disponible en: BB. DD. estadísticas TGSS: <https://w6.seg-social.es/PXWeb/pxweb/es>.

- STIGLER, G. y BECKER, G. (1977). «De Gustibus Non Est Disputandum». *The American Economic Review*, 76-90.
- THROSBY, D. (2008). *Economía y cultura*. México D. F.: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- TOLLA, P. (2007). *Economía y cultura*. México D. F.: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- UNESCO (2009). *Marco de Estadísticas Culturales (MEC) de la Unesco 2009*. París: Unesco.